



Anexo V. PROTOCOLO PARA LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN

- ✓ La Comisión de Evaluación deberá valorar la actividad docente realizada por el profesor en el periodo objeto de evaluación. Para realizar su valoración tendrá en cuenta la información de la docencia recogida en las tres fuentes: autoinforme del profesor, informe del responsable académico y encuestas de los estudiantes.
- ✓ La Comisión de Evaluación podrá solicitar cuantas evidencias considere necesarias y, en caso de que se detecten incoherencias importantes entre las tres fuentes de información, deberá contrastar las informaciones.
- ✓ Una vez analizada la información relativa al profesor, la Comisión de Evaluación otorgará las puntuaciones correspondientes a cada elemento. La puntuación total de cada una de las subdimensiones se obtendrá sumando las puntuaciones obtenidas en cada uno de los elementos que la conforman. Una vez otorgadas todas las puntuaciones, la Comisión valorará de forma global la actividad docente de cada profesor en términos de Excelente, **Muy Favorable**, **Favorable** o **Desfavorable**.
- ✓ La Comisión de Evaluación, especialmente en los casos en los que la valoración sea desfavorable, completará el informe con una exposición razonada sobre sus valoraciones y realizará propuestas para la mejora de la actividad docente del profesor. La Comisión también podrá realizar recomendaciones a los responsables académicos para el diseño de planes de mejora, considerando los resultados de las evaluaciones de los profesores de una misma Facultad.
- ✓ El resultado de la evaluación se plasmará en la resolución de la Comisión de Evaluación, que será confidencial y deberá ser remitida al Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado que, a su vez, hará llegar a cada profesor evaluado.
- ✓ Una vez terminada la evaluación y el periodo de reclamaciones, la Comisión de Evaluación devolverá toda la documentación al Vicerrectorado de Ordenación



Académica y Profesorado, que procederá al archivo de los expedientes de los profesores evaluados. Asimismo, la Universidad expedirá un certificado para cada profesor evaluado con la información de los resultados de su evaluación.

D. 0. ENCARGO DOCENTE

Puntuación máx. 10

DIMENSIÓN:

Abarca la docencia desarrollada por el profesor en el periodo objeto de evaluación, así como la participación en órganos y comisiones relacionadas con la docencia.

SUBDIMENSIONES:

SD 01. Dedicación docente

SD 02. Participación en órganos y comisiones de evaluación docente.

SD. 0.1. DEDICACIÓN DOCENTE

Puntuación máx. 4

DESCRIPCIÓN Y CONTENIDO:

Comprende las horas de docencia en distintas titulaciones así como el grado de responsabilidad del docente en las mismas, al tiempo que se tiene en cuenta la variedad de las materias y titulaciones impartidas o el número de estudiantes. Cuestiones que redundan sobre el nivel de consecución de su actividad.

ELEMENTOS:

E. 0.1.1. Horas anuales de Docencia en Grado. *NO PUNTUABLE*

E. 0.1.2. Variedad de las asignaturas en Grado. *NO PUNTUABLE*

E. 0.1.3. Número de alumnos por asignatura. *NO PUNTUABLE*

E. 0.1.4. Otras actividades docentes.

E. 0.1.4. Otras Actividades docentes

Puntuación máx. 4

■ DATOS A VALORAR:

Se tiene en cuenta la participación del profesor en diferentes tribunales, si hubiera sido convocado, en relación a la docencia durante el periodo de evaluación. Como por ejemplo: Tribunales de Tesis, Tribunales de TFG y/o TFM.

■ FUENTES DE INFORMACIÓN Y PUNTUACIÓN:

Para valorar este elemento tenga en cuenta una fuente de información, de acuerdo con la siguiente puntuación:

Autoinforme del profesor	Máximo 4 puntos
Informe del responsable académico	-
Encuestas de los estudiantes	-

▪ INDICADORES Y PuntuACIÓN:

Se valorará la participación del docente como miembro de los siguientes tribunales¹:

Miembro de Tribunales de Tesis Doctorales	2,5 puntos por Tribunal
Miembro de Tribunales de TFM	1 punto por Tribunal
Miembro de Tribunales de TFG	0,5 puntos por Tribunal

SD. 0.2. PARTICIPACIÓN EN ÓRGANOS Y COMISIONES RELACIONADOS CON LA DOCENCIA
Puntuación máx. 6

DESCRIPCIÓN Y CONTENIDO:

Se valora la participación del profesor en otras actividades que redundan en beneficio de la propia Institución o en la mejora de la calidad docente.

ELEMENTOS:

E 0.2.1. Participación en órganos y comisiones de evaluación de la docencia y otras acciones de ordenación y/o mejora de la calidad docente.

E. 0.2.1. Participación en órganos y comisiones de evaluación de la docencia y otras acciones de ordenación y/o mejora de la calidad docente
Puntuación máx. 6

▪ DATOS A VALORAR:

Valore la participación del profesor en órganos y comisiones de evaluación que tengan como finalidad planificar y evaluar actividades docentes, así como todas las actividades de coordinación relativas a la mejora de la calidad docente en las que participa el profesor.

▪ FUENTES DE INFORMACIÓN Y PuntuACIÓN:

Para evaluar este elemento tenga en cuenta dos fuentes de información, de acuerdo con la siguiente puntuación:

Autoinforme del profesor	Máximo 3 puntos
Informe de responsable académico	Máximo 3 puntos
Encuestas estudiantes	-

¹ TFG: Examen de Bachiller (Bach. Teología) y Trabajo de Síntesis (Bach. Filosofía). TFM: Examen de Licenciatura o Defensa de Tesina (Lic. Teología), Tesis de Licenciatura y Examen final de *Universo Codicis* (Lic. Derecho Canónico), Tesis de Licenciatura (Lic. Filosofía).



➤ **AUTOINFORME:** Valore la reflexión que realiza el profesor respecto a la participación en órganos y comisiones relacionados con la docencia, para ello se tendrá en cuenta la siguiente escala:

Puntuación	Indicadores
Hasta 1	Ha asistido a todas las reuniones fijadas por la Comisión y ha participado activamente en las mismas realizando propuestas relevantes. Asimismo, ha realizado todas las funciones asignadas dentro de sus competencias.
Hasta 0,5	Ha asistido al menos al 50% de las reuniones, ha participado en la mayoría de las mismas y ha realizado las funciones que se le han asignado.
0	No ha asistido ni ha realizado las funciones asignadas en la comisión de la que se trate.

Se podrá alcanzar un máximo de **1 punto** por cada comisión de la que forme parte el profesor. Se consideran, por ejemplo, comisiones puntuables, las siguientes:

- Comisión de Garantía de Calidad UPSA
- Comisión de Garantía de Calidad de los centros
- Comités de Garantía de Calidad de las titulaciones
- Comisión de Evaluación Docente

Igualmente, valore la reflexión que realiza el profesor respecto a las labores de coordinación en relación a los puestos de gestión dentro del encargo docente.

Puntuación	Indicadores
Hasta 1	Ha realizado correctamente todas las funciones asignadas.
Hasta 0,5	Ha realizado parcialmente las funciones asignadas.
0	El cumplimiento de las funciones asignadas no ha sido óptimo.

Por cada coordinación podrá alcanzar por cada una hasta un máx. de **1 punto**. Se consideran, por ejemplo, coordinaciones puntuables, las siguientes:

- Coordinador de Practicum
- Coordinador de Intercambio de Alumnos
- Coordinador de Movilidad de Estudiantes

➤ **INFORME DEL RESPONSABLE ACADÉMICO:** Otorgue la puntuación correspondiente a este elemento teniendo en cuenta: la otorgada por el responsable académico; que por cada comisión/coordinación se podrá alcanzar hasta un máx. de **1 punto**; y que el máximo correspondiente a este elemento, en este informe, es de **3 puntos**.

Puntuación	Indicadores
1	Excelente
0,5	Entre muy favorable-Favorable
0	Desfavorable



▪ PUNTOS OBTENIDOS:

Indique la puntuación final que ha obtenido el profesor en este elemento:

Fuentes de información	Puntuación
Autoinforme profesor	
Informe responsable académico	
Encuestas de los estudiantes	-
Total	

DIMENSIÓN 1. PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA

Puntuación máx. 20 / Puntuación mínima. 10

Para obtener una evaluación favorable en esta Dimensión el profesor debe obtener al menos 10 puntos.

SD. 1.1. ORGANIZACIÓN Y COORDINACIÓN DOCENTE

Puntuación máx.10

DESCRIPCIÓN Y CONTENIDO:

Se valora la planificación de la enseñanza con relación a las materias que imparte el profesor, así como la coordinación existente entre los profesores de cada Titulación.

ELEMENTOS:

E 1.1.1. Organización de la enseñanza.

E 1.1.2. Coordinación con otros profesores de la Titulación.

E. 1.1.1. Organización de la enseñanza

Puntuación máx. 7

▪ DATOS A VALORAR:

Se valora la organización de la enseñanza (clases prácticas, clases teóricas, seminarios, tutorías, visitas, etc.) de acuerdo a la Memoria de Verificación de los Títulos Oficiales, o directrices del Plan de Estudios en otro tipo de Titulaciones, la incorporación del nuevo proceso de enseñanza-aprendizaje, las características de los grupos en los que imparte docencia y las características de las materias que imparte.

▪ FUENTES DE INFORMACIÓN Y PUNTUACIÓN:

Para evaluar este elemento tenga en cuenta dos fuentes de información, de acuerdo con la siguiente puntuación:



Autoinforme del profesor	Máximo 4 puntos
Informe de responsable académico	Máximo 3 puntos
Encuestas estudiantes	-

- **AUTOINFORME:** Valore la reflexión que realiza el profesor respecto a este elemento y otorgue una puntuación teniendo en cuenta la siguiente escala:

Puntuación	Indicadores
Hasta 4	Existe una planificación completa de todas las asignaturas. El profesor tiene en cuenta para organizar las clases las competencias y conocimientos que deben adquirir los alumnos, las metodologías que va a utilizar y la coordinación entre teoría y práctica. La carga lectiva está adecuadamente distribuida.
Entre 2-3	La organización de la enseñanza se adecúa mayoritariamente a las fichas de las asignaturas incluidas en la Memoria de Verificación y a las directrices del Plan de Estudios en otro tipo de Titulaciones.
Hasta 1	La organización de la enseñanza se adecúa parcialmente a las fichas de las asignaturas incluidas en la Memoria de Verificación y a las directrices del Plan de Estudios en otro tipo de Titulaciones.
0	La organización de la enseñanza no se adecúa a las fichas de las asignaturas incluidas en la Memoria de Verificación ni a las directrices del Plan de Estudios en otro tipo de Titulaciones.

- **INFORME DEL RESPONSABLE ACADÉMICO:** Señale la valoración que ha realizado el responsable académico respecto a este elemento:

Puntuación	Indicadores
3	Excelente
2	Muy favorable
1	Favorable
0	Desfavorable

▪ **PUNTOS OBTENIDOS:**

Indique la puntuación final que ha obtenido el profesor en este elemento:

Fuentes de información	Puntuación
Autoinforme profesor	
Informe responsable académico	
Encuestas de los estudiantes	-
Total	

E. 1.1.2. Coordinación con otros profesores de la Titulación

Puntuación máx. 3

▪ **DATOS A VALORAR:**

Valore tanto la coordinación existente con los profesores de la misma asignatura (en el caso de que participen varios profesores en la impartición de la misma), como la coordinación entre asignaturas de un mismo plan de estudios a la hora de proponer actividades conjuntas o elaborar las guías docentes.

▪ **FUENTES DE INFORMACIÓN Y PUNTUACIÓN:**

Para evaluar este elemento tenga en cuenta dos fuentes de información, de acuerdo con la siguiente puntuación:

Autoinforme del profesor	Máximo 2 puntos
Informe de responsable académico	Máximo 1 puntos
Encuestas estudiantes	-

➤ **AUTOINFORME:** Valore la reflexión que realiza el profesor respecto a este elemento y otorgue una puntuación teniendo en cuenta la siguiente escala:

Puntuación	Indicadores
Hasta 2	En las asignaturas y/o actividades con otros profesores la coordinación es completa, existiendo una buena comunicación entre los mismos; asiste a todas las reuniones y la elaboración de la guía docente es consensuada entre los mismos.
Hasta 1	En las asignaturas y/o actividades con otros profesores la coordinación es parcial, existiendo una comunicación ocasional entre los mismos, consensuado únicamente partes de los criterios que señalan en las guías docentes.
0	Actúa de manera autónoma en las asignaturas y actividades que coordina con otros profesores y las guías docentes no aparecen adaptadas a esta situación.

➤ **INFORME DEL RESPONSABLE ACADÉMICO:** Señale la valoración que ha realizado el responsable académico respecto a este elemento:

Puntuación	Indicadores
1	Excelente
0,50	Muy favorable
0,25	Favorable
0	Desfavorable

SD. 1.2. PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE CON RELACIÓN A LAS MATERIAS O ASIGNATURAS A IMPARTIR
Puntuación máx. 10

DESCRIPCIÓN Y CONTENIDO:

Se valora la elaboración y publicación de la Guía docente/ programa por parte del profesor de cada una de las asignaturas que imparte.



ELEMENTOS:

E.1.2.1. Elaboración y publicación de la Guía docente/programa.

E. 1.2.1. Elaboración y publicación de la Guía docente/programa

Puntuación máx.10

▪ DATOS A VALORAR:

Valore si el docente elabora una guía docente/programa por cada asignatura impartida ajustándose a las directrices marcadas por el Plan de Estudios y el centro adscrito, en función de lo comprometido en la Memoria de Verificación, en la que incluya de manera eficaz, racional y eficiente los siguientes apartados:

- Datos básicos
- Breve descripción de la asignatura.
- Requisitos previos.
- Objetivos.
- Competencias.
- Contenidos.
- Metodología.
- Criterios de evaluación.
- Recursos de aprendizaje y apoyo virtual.
- Breve CV del profesor responsable.

Asimismo, valore si el profesor entrega la guía docente/programa actualizada en el plazo establecido por la Universidad y sea accesible y pública a los estudiantes en la web institucional.

▪ FUENTES DE INFORMACIÓN Y PUNTUACIÓN:

Para evaluar este elemento tenga en cuenta tres fuentes de información, de acuerdo con la siguiente puntuación:

Autoinforme del profesor	Máximo 5 puntos
Informe del responsable académico	Máximo 5 puntos
Encuestas estudiantes	-

➤ AUTOINFORME: Valore la reflexión que realiza el profesor respecto a este elemento y otorgue una puntuación teniendo en cuenta la siguiente escala:

Puntuación	Indicadores
Hasta 5	Las guías docentes están elaboradas para todas las asignaturas, de acuerdo con las directrices del Plan de Estudios y el centro adscrito. Asimismo, entrega las guías docentes dentro del plazo establecido y comprueba que están publicadas y actualizadas en la página web de la Universidad.



Entre 1-3	Las guías docentes están elaboradas para todas las asignaturas, pero se adecúan parcialmente a las directrices del Plan de Estudios y al centro adscrito.
0	No ha elaborado las guías docentes para las asignaturas que imparte o las ha entregado fuera de plazo.

- INFORME DEL RESPONSABLE ACADÉMICO: Señale la valoración que ha realizado el responsable académico respecto a este elemento:

Puntuación	Indicadores
5	Excelente
4	
3	Muy favorable
1,5	Favorable
0	Desfavorable

- PUNTOS OBTENIDOS:

Indique la puntuación final que ha obtenido el profesor en este elemento:

Fuentes de información	Puntuación
Autoinforme profesor	
Informe responsable académico	
Encuestas de los estudiantes	-
Total	

DIMENSIÓN 2. DESARROLLO DE LA DOCENCIA

Puntuación máx. 35 / Puntuación mín. 15

Para obtener una evaluación favorable en esta Dimensión el profesor debe obtener al menos 15 puntos.

SD. 2.1. CUMPLIMIENTO EN EL DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Puntuación máx. 15

DESCRIPCIÓN Y CONTENIDO:

Se valora en grado de cumplimiento del profesor respecto a los procedimientos reglamentarios, procedimientos de evaluación, así como el cumplimiento de sus obligaciones docentes en clases y tutorías.

ELEMENTOS:

- E 2.1.1. Cumplimiento de los procedimientos reglamentarios.
- E 2.1.2. Cumplimiento de clases y tutorías.
- E 2.1.3. Cumplimiento de los criterios evaluación.

E. 2.1.1. Cumplimiento de los procedimientos reglamentarios.

Puntuación máx. 5

▪ **DATOS A VALORAR:**

Valore la asistencia a reuniones, entrega de materiales solicitados, cumplimiento en los criterios de evaluación y puntualidad en la entrega de las actas de calificación.

▪ **FUENTES DE INFORMACIÓN Y PUNTUACIÓN:**

Para evaluar este elemento tenga en cuenta dos fuentes de información, de acuerdo con la siguiente puntuación:

Autoinforme del profesor	Máximo 2 puntos
Informe de responsable académico	Máximo 3 puntos
Encuestas estudiantes	-

➤ **AUTOINFORME:** Valore la reflexión que realiza el profesor respecto a este elemento y otorgue una puntuación teniendo en cuenta la siguiente escala:

Puntuación	Indicadores
Hasta 2	Asiste a todas las reuniones con puntualidad y su participación es activa, al tiempo que sugiere y realiza propuestas relevantes. Cumple todos los criterios de evaluación fijados. Asimismo, es riguroso en la entrega de actas de calificación.
Hasta 1	Asiste a la mayoría de las reuniones, y se excusa o delega el voto a un compañero en aquellas ocasiones cuando no puede asistir; su participación en las reuniones es escasa. Cumple con la mayoría de los criterios de evaluación fijados. A veces se retrasa en la entrega de las actas de calificación.
0	El profesor no asiste a las reuniones fijadas; no entrega los materiales solicitados; no se ajusta a los criterios marcados; ni cumple el procedimiento relativo a la revisión de exámenes y entrega de actas.

➤ **INFORME DEL RESPONSABLE ACADÉMICO:** Señale la valoración que ha realizado el responsable académico respecto a este elemento y otorgue una puntuación de acuerdo con la siguiente escala:

Puntuación	Indicadores
3	Excelente
2	Muy favorable
1	Favorable
0	Desfavorable

▪ PUNTOS OBTENIDOS:

Indique la puntuación final que ha obtenido el profesor en este elemento:

Fuentes de información	Puntuación
Autoinforme profesor	
Informe responsable académico	
Encuestas de los estudiantes	-
Total	

E. 2.1.2. Cumplimiento de clases y tutorías.

Puntuación máx. 5

▪ DATOS A VALORAR:

Valore el grado de cumplimiento del horario académico del profesor y de la asistencia al alumno en las clases, tutorías y demás dedicación, para cada asignatura.

▪ FUENTES DE INFORMACIÓN Y PUNTUACIÓN:

Para evaluar este elemento tenga en cuenta tres fuentes de información, de acuerdo con la siguiente puntuación:

Autoinforme del profesor	Máximo 2 puntos
Informe de responsable académico	Máximo 1 puntos
Encuestas estudiantes	Máximo 2 puntos

➤ AUTOINFORME: Valore la reflexión que realiza el profesor respecto a este elemento y otorgue una puntuación teniendo en cuenta a la siguiente escala:

Puntuación	Indicadores
Hasta 2	El profesor cumple siempre con el horario académico, de haber faltado de forma excepcional ha sido por una causa justificada, y se lo ha comunicado previamente al alumno y ha fijado otro horario alternativo para la recuperación de la docencia. Siempre es puntual en la asistencia a clase. Siempre cumple el horario de las tutorías.
Hasta 1	El profesor cumple casi siempre el horario académico propuesto, y comunica previamente las faltas de asistencia al alumno, fijando otro horario alternativo para la recuperación de la docencia comunicándosele previamente al alumno. Casi siempre es puntual en la asistencia a clase. Casi siempre cumple el horario de las tutorías.
0	El profesor no cumple con el horario académico, teniendo más de 6 faltas por curso. Casi nunca o pocas veces es puntual en la asistencia a clase Casi nunca o pocas veces cumple el horario de las tutorías.



➤ **INFORME DEL RESPONSABLE ACADÉMICO:** Señale la valoración que ha realizado el responsable académico respecto a este elemento y otorgue una puntuación de acuerdo con la siguiente escala:

Puntuación	Indicadores
1	Excelente
0,50	Entre favorable-muy favorable
0	Desfavorable

➤ **ENCUESTAS DOCENTES:** Valore los resultados obtenidos en las encuestas en relación a este elemento teniendo en cuenta la siguiente escala:

Puntuación	Media de las puntuaciones de las asignaturas
2	Superior o igual a 70%
1	Entre 60-69%
0	Inferior 59%

▪ **PUNTOS OBTENIDOS:**

Indique la puntuación final que ha obtenido el profesor en este elemento:

Fuentes de información	Puntuación
Autoinforme profesor	
Informe responsable académico	
Encuestas de los estudiantes	-
Total	

E. 2.1.3. Cumplimiento de los criterios de evaluación.

Puntuación máx. 5

▪ **DATOS A VALORAR:**

Valore los criterios de evaluación de acuerdo con la Memoria de Verificación de los Títulos Oficiales, o directrices del Plan de Estudios en otro tipo de Titulaciones.

▪ **FUENTES DE INFORMACIÓN Y PUNTUACIÓN:**

Para evaluar este elemento tenga en cuenta dos fuentes de información, de acuerdo con la siguiente puntuación:

Autoinforme del profesor	Máximo 2 puntos
Informe de responsable académico	Máximo 3 puntos
Encuestas estudiantes	-



- **AUTOINFORME:** Valore la reflexión que realiza el profesor respecto a este elemento y otorgue una puntuación teniendo en cuenta a la siguiente escala:

Puntuación	Indicadores
2	El profesor se ajusta siempre a los criterios de evaluación de acuerdo con la Memoria de Verificación de los Títulos Oficiales, o directrices del Plan de Estudios en otro tipo de Titulaciones
1	El profesor se ajusta casi siempre a los criterios de evaluación de acuerdo con la Memoria de Verificación de los Títulos Oficiales, o directrices del Plan de Estudios en otro tipo de Titulaciones
0	El profesor no se ajusta a los criterios de evaluación de acuerdo con la Memoria de Verificación de los Títulos Oficiales, o directrices del Plan de Estudios en otro tipo de Titulaciones

- **INFORME DEL RESPONSABLE ACADÉMICO:** Señale la valoración que ha realizado el responsable académico respecto a este elemento y otorgue una puntuación de acuerdo con la siguiente escala:

Puntuación	Indicadores
3	Excelente
2	Muy favorable
1	Favorable
0	Desfavorable

▪ **PUNTOS OBTENIDOS:**

Indique la puntuación final que ha obtenido el profesor en este elemento:

Fuentes de información	Puntuación
Autoinforme profesor	
Informe responsable académico	
Encuestas de los estudiantes	-
Total	

SD. 2.2. METODOLOGÍA EN LA DOCENCIA

Puntuación máx. 20

DESCRIPCIÓN Y CONTENIDO:

Se valora la metodología que emplea el docente a la hora de organizar y estructurar sus clases, los métodos para preparar las mismas, y las vías utilizadas para comunicarse con el alumnado, así como los criterios fijados y pruebas para la evaluación de los contenidos.



ELEMENTOS:

- E.2.2.1. Planificación y estructuración.
- E.2.2.2. Metodología y motivación.
- E. 2.2.3. Criterios de evaluación.
- E. 2.2.4. Relación y comunicación.

E. 2.2.1. Planificación y estructuración.

Puntuación máx. 5

▪ DATOS A VALORAR:

Valore cómo planifica y estructura una materia el profesor (La cantidad de materia desarrollada en clase es la adecuada; los temas y contenido están bien estructurados: el desarrollo de las clases ayuda a conseguir los objetivos del programa).

▪ FUENTES DE INFORMACIÓN Y PUNTUACIÓN:

Para evaluar este elemento tenga en cuenta dos fuentes de información, de acuerdo con la siguiente puntuación:

Autoinforme del profesor	Máximo 2 puntos
Informe de responsable académico	-
Encuestas estudiantes	Máximo 3 puntos

➤ AUTOINFORME: Valore la reflexión que realiza el profesor respecto a este elemento y otorgue una puntuación teniendo en cuenta a la siguiente escala:

Puntuación	Indicadores
Hasta 2	La cantidad de materia desarrollada en clase es la adecuada. Los temas y contenido están perfectamente estructurados. El desarrollo de las clases ayuda a conseguir los objetivos del programa.
Hasta 1	El profesor imparte la totalidad de la materia a los alumnos. Los temas y los contenidos están bien estructurados. En el desarrollo de las clases se cumplen casi siempre los objetivos del programa.
0	El profesor no imparte suficiente materia a los alumnos, por lo que la misma es insuficiente. Los temas y los contenidos no están bien estructurados En el desarrollo de las clases no se cumplen los objetivos del programa.

➤ ENCUESTAS DOCENTES: Valore los resultados obtenidos en las encuestas en relación a este elemento teniendo en cuenta la siguiente escala:

Puntuación	Media de las puntuaciones de las asignaturas
3	Superior o igual a 4
2	Entre 3,9 y 3
1	Entre 2,9 y 2,5
0	Inferior a 2,5

▪ PUNTOS OBTENIDOS:

Indique la puntuación final que ha obtenido el profesor en este elemento:

Fuentes de información	Puntuación
Autoinforme profesor	
Informe responsable académico	-
Encuestas de los estudiantes	
Total	

E. 2.2.2. Metodología y motivación.

Puntuación máx. 5

▪ DATOS A VALORAR:

Valore si las explicaciones del profesor se hacen de forma ordenada; Incita a reflexionar sobre la utilidad de lo tratado en clase y hace que el alumno profundice de manera eficaz en aspectos importantes en la materia.

▪ FUENTES DE INFORMACIÓN Y PUNTUACIÓN:

Para evaluar este elemento tenga en cuenta dos fuentes de información, de acuerdo con la siguiente puntuación:

Autoinforme del profesor	Máximo 2 puntos
Informe de responsable académico	-
Encuestas estudiantes	Máximo 3 puntos

➤ **AUTOINFORME:** Valore la reflexión que realiza el profesor respecto a este elemento y otorgue una puntuación teniendo en cuenta a la siguiente escala:

Puntuación	Indicadores
2	Las explicaciones se hacen de forma ordenada. Incita a reflexionar sobre la utilidad de lo tratado en clase y hace que el alumno profundice de manera eficaz en aspectos importantes en la materia.
1	Las explicaciones se hacen de forma ordenada. Incita parcialmente a reflexionar sobre la utilidad de lo tratado en clase y hace que el alumno no siempre profundice de manera eficaz en aspectos importantes en la materia.



0	Las explicaciones se hacen de forma desordenada. No incita a reflexionar sobre la utilidad de lo tratado en clase y hace que el alumno no profundice en aspectos importantes en la materia.
---	---

➤ **ENCUESTAS DOCENTES:** Valore los resultados obtenidos en las encuestas en relación a este elemento teniendo en cuenta la siguiente escala:

Puntuación	Media de las puntuaciones de las asignaturas
3	Superior o igual a 4
2	Entre 3,9 y 3
1	Entre 2,9 y 2,5
0	Inferior a 2,5

▪ **PUNTOS OBTENIDOS:**

Indique la puntuación final que ha obtenido el profesor en este elemento:

Fuentes de información	Puntuación
Autoinforme profesor	
Informe responsable académico	-
Encuestas de los estudiantes	
Total	

E. 2.2.3. Criterios de Evaluación

Puntuación máx. 5

▪ **DATOS A VALORAR:**

Valore si el profesor aplica correctamente y de forma clara unos criterios para evaluar sus contenidos, e informa a los estudiantes de la forma de la evaluación y se adecua a lo explicado en clase.

▪ **FUENTES DE INFORMACIÓN Y PUNTUACIÓN:**

Para evaluar este elemento tenga en cuenta dos fuentes de información, de acuerdo con la siguiente puntuación:

Autoinforme del profesor	Máximo 2 puntos
Informe de responsable académico	-
Encuestas estudiantes	Máximo 3 puntos

➤ **AUTOINFORME:** Valore la reflexión que realiza el profesor respecto a este elemento y otorgue una puntuación teniendo en cuenta a la siguiente escala:



Puntuación	Indicadores
Hasta 2	Aplica correctamente y de forma clara los criterios para evaluar sus contenidos e Informa a los alumnos de los mismos. Señala el modo en el que corregirá o puntuará exámenes o trabajo.
Hasta 1	Aplica correctamente los criterios para evaluar sus contenidos y no siempre informa a los alumnos de los mismos. No siempre señala el modo en el que corregirá o puntuará exámenes o trabajo.
0	No aplica correctamente y de forma clara los criterios para evaluar sus contenidos, asimismo no informa a los alumnos de los mismos. No señala el modo en el que corregirá o puntuará exámenes o trabajo.

➤ ENCUESTAS DE LOS ESTUDIANTES: Valore los resultados obtenidos en las encuestas en relación a este elemento teniendo en cuenta la siguiente escala:

Puntuación	Media de las puntuaciones de las asignaturas
3	Superior o igual a 4
2	Entre 3,9 y 3
1	Entre 2,9 y 2,5
0	Inferior a 2,5

▪ PUNTOS OBTENIDOS:

Indique la puntuación final que ha obtenido el profesor en este elemento:

Fuentes de información	Puntuación
Autoinforme profesor	
Informe responsable académico	-
Encuestas de los estudiantes	
Total	

E. 2.2.4. Relación y comunicación

Puntuación máx. 5

▪ DATOS A VALORAR:

Valore cómo el profesor interactúa con los alumnos y fomenta el dialogo.

▪ FUENTES DE INFORMACIÓN Y PUNTUACIÓN:

Para evaluar este elemento tenga en cuenta una fuente de información, de acuerdo con la siguiente puntuación:



Autoinforme del profesor	Máximo 2 puntos
Informe de responsable académico	-
Encuestas estudiantes	Máximo 3 puntos

➤ **AUTOINFORME:** Valore la reflexión que realiza el profesor respecto a este elemento y otorgue una puntuación teniendo en cuenta a la siguiente escala:

Puntuación	Indicadores
Hasta 2	Existe una buena relación y comunicación entre el profesor y el alumno.
Hasta 1	Existe una relación y comunicación parcial entre el profesor y el alumno.
0	No existe relación y comunicación entre el profesor y el alumno.

➤ **ENCUESTAS DE LOS ESTUDIANTES:** Valore los resultados obtenidos en las encuestas en relación a este elemento teniendo en cuenta la siguiente escala:

Puntuación	Media de las puntuaciones de las asignaturas
3	Superior o igual a 4
2	Entre 3,9 y 3
1	Entre 2,9 y 2,5
0	Inferior a 2,5

▪ **PUNTOS OBTENIDOS:**

Indique la puntuación final que ha obtenido el profesor en este elemento:

Fuentes de información	Puntuación
Autoinforme profesor	
Informe responsable académico	-
Encuestas de los estudiantes	-
Total	

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

Puntuación máx.25 / Puntuación mínima 5

Para obtener una evaluación favorable en esta Dimensión el profesor debe obtener al menos 5 puntos.

SD. 3.1. RESULTADOS EN TÉRMINOS DE OBJETIVOS FORMATIVOS

Puntuación máx. 25

DESCRIPCIÓN Y CONTENIDO:

Se valora el nivel de consecución de los objetivos formativos así como el rendimiento formativo de los estudiantes.

ELEMENTOS:

- E 3.1.1. Consecución de los resultados de aprendizaje.
- E 3.1.2. Satisfacción de los estudiantes con la actividad docente del profesor.
- E 3.1.3. Tasas de resultados.

E. 3.1.1. Consecución de los resultados de aprendizaje.

Puntuación máx. 7

▪ **DATOS A VALORAR:**

Valore el grado de consecución de los resultados de aprendizaje por parte de los alumnos, teniendo en cuenta la eficiencia del profesor en el desarrollo de sus metodologías docentes. Se señalan aquellos resultados de aprendizaje previstos en la guía docente de la asignatura en las que se ha producido un mayor progreso de los estudiantes.

▪ **FUENTES DE INFORMACIÓN Y PuntuACIÓN:**

Para evaluar este elemento tenga en cuenta dos fuentes de información, de acuerdo con la siguiente puntuación:

Autoinforme del profesor	Máximo 7 puntos
Informe de responsable académico	-
Encuestas estudiantes	-

➤ **AUTOINFORME:** Valore la reflexión que realiza el profesor respecto a este elemento y otorgue una puntuación teniendo en cuenta a la siguiente escala:

Puntuación	Indicadores
Hasta 7	Los resultados obtenidos en todas las asignaturas responden a los objetivos propuestos. La metodología docente ha sido variada favoreciendo la implicación de los estudiantes. La mayoría de los alumnos han adquirido las competencias previstas.
Entre 4 y 6,5	Los resultados obtenidos en la mayoría de las asignaturas responden a los objetivos propuestos.
Entre 1 y 3,9	Los resultados obtenidos en algunas asignaturas responden a los objetivos propuestos.
0	Los resultados obtenidos no responden a los objetivos propuestos.

▪ PUNTOS OBTENIDOS:

Indique la puntuación final que ha obtenido el profesor en este elemento:

Fuentes de información	Puntuación
Autoinforme profesor	
Informe responsable académico	-
Encuestas de los estudiantes	
Total	

E. 3.1.2. Satisfacción de los estudiantes.

Puntuación máx. 15

▪ DATOS A VALORAR:

Valore la satisfacción de los alumnos con la forma en que el profesor ha estimulado su desarrollo personal y profesional. Se valorarán fundamentalmente la adecuación y eficiencia del trabajo realizado por el profesor, así como su actitud y la formación impartida, en aras de la satisfacción del estudiante.

▪ FUENTES DE INFORMACIÓN Y PUNTUACIÓN:

Para evaluar este elemento tenga en cuenta una fuente de información, de acuerdo con la siguiente puntuación:

Autoinforme del profesor	-
Informe de responsable académico	-
Encuestas estudiantes	Máximo 15 puntos

➤ ENCUESTAS DE LOS ESTUDIANTES: Valore los resultados obtenidos en las encuestas en relación a este elemento teniendo en cuenta la siguiente escala:

Puntuación	Media de las puntuaciones de las asignaturas
15	Superior o igual a 4,5
13	Entre 4,4 y 4
11	Entre 3,9 y 3,5
9	Entre 3,4 y 3
7	Entre 2,9 y 2,5
5	Entre 2,4 y 2
3	Entre 1,9 y 1,5
0	Inferior a 1,5



▪ PUNTOS OBTENIDOS:

Indique la puntuación final que ha obtenido el profesor en este elemento:

Fuentes de información	Puntuación
Autoinforme profesor	
Informe responsable académico	-
Encuestas de los estudiantes	
Total	

E. 3.1.3. Tasas de resultados.

Puntuación máx. 3

▪ DATOS A VALORAR:

Valore la dificultad/facilidad con la que los estudiantes superan las asignaturas y permite analizar los resultados alcanzados en las pruebas de evaluación.

▪ FUENTES DE INFORMACIÓN Y PuntuACIÓN:

Para evaluar este elemento se deberá tener en cuenta la información proporcionada por la Unidad Técnica de Calidad. Se concederán 1,5 puntos a la Tasa de Rendimiento y 1,5 puntos a la Tasa de Éxito en función de los porcentajes alcanzados en la media de las asignaturas del profesor.

➤ TASA DE RENDIMIENTO:

Puntuación	Tasa de Rendimiento (media de las tasas de rendimiento de las asignaturas)
1,5	Superior o igual a 70%
1	Entre 69% y 60%
0,5	Entre 59% y 50%
0	Inferior a 50%

➤ TASA DE ÉXITO:

Puntuación	Tasa de Éxito (media de las tasas de éxito de las asignaturas)
1,5	Superior o igual a 70%
1	Entre 69% y 60%
0,5	Entre 59% y 50%
0	Inferior a 50%

DIMENSIÓN 4. FORMACIÓN, MEJORA E INNOVACIÓN DOCENTE
Puntuación máx. 20 / Puntuación mínima 5

DIMENSIÓN:

Abarca la participación del docente en actividades de mejora de la calidad e innovación docente de cara a obtener una mayor eficacia en la partición de la docencia y en la formación del profesorado.

SUBDIMENSIÓN:

- SD 4.1. Formación orientada a la mejora docente.
- SD 4.2. Producción Científica.
- SD 4.3. Proyectos de investigación e innovación docente.
- SD 4.4. Otros méritos docentes.
- SD 4.5. Reflexión sobre la calidad docente.

SD. 4.1. FORMACIÓN ORIENTADA A LA MEJORA DOCENTE
Puntuación máx. 5

DESCRIPCIÓN Y CONTENIDO:

Hace referencia a las actividades relacionadas con la actividad docente.

ELEMENTOS:

- E.4.1.1. Formación y actualización docente.
- E.4.1.2. Participación en actividades de formación y actualización docente.

E. 4.1.1. Formación y actualización docente
Puntuación máx. 2

▪ DATOS A VALORAR:

Valore la formación del profesor a través de la asistencia a cursos, seminarios o actividades para la mejora de calidad docente donde pueda adquirir nuevas competencias y conocimientos que repercutan favorablemente en la impartición de su docencia.

▪ FUENTES DE INFORMACIÓN Y PUNTUACIÓN:

Para evaluar este elemento tenga en cuenta una fuente de información, de acuerdo con la siguiente puntuación:

Autoinforme del profesor	Máximo 2 puntos
Informe de responsable académico	-
Encuestas estudiantes	-

▪ INDICADORES Y PUNTUACIÓN:



-Asistencia a cursos de formación de profesorado universitario presenciales o de forma virtual.	0,25 puntos por curso de formación.
Asistencia a congresos, foro, Jornadas, etc. a nivel nacional.	0,25 puntos por asistencia.
Asistencia a congresos, foro, Jornadas, etc. sobre a nivel internacional.	0,40 puntos por asistencia.

▪ PUNTOS OBTENIDOS:

Indique la puntuación final que ha obtenido el profesor en este elemento:

Fuentes de información	Puntuación
Autoinforme profesor	
Informe responsable académico	-
Encuestas de los estudiantes	-
Total	

E. 4.1.2. Participación en actividades de formación y actualización docente

Puntuación máx. 3

▪ DATOS A VALORAR:

Valore la implicación del profesor en actividades de mejora de la calidad docente universitaria.

▪ FUENTES DE INFORMACIÓN Y PUNTUACIÓN:

Para evaluar este elemento tenga en cuenta una fuente de información, de acuerdo con la siguiente puntuación:

Autoinforme del profesor	Máximo 3 puntos
Informe de responsable académico	-
Encuestas estudiantes	-

▪ INDICADORES Y PUNTUACIÓN:

Ponencias y comunicaciones defendidas en congresos y seminarios a nivel nacional	0,50 puntos por comunicación nivel nacional.
	1 punto por ponencia nivel nacional .
Ponencias y comunicaciones defendidas en congresos y seminarios a nivel internacional	1 punto por comunicación a nivel Internacional
	1,5 puntos por ponencia a nivel internacional
Organización o participación de actividades mejora de la calidad docente universitaria	0,50 puntos por cada participación.



▪ PUNTOS OBTENIDOS:

Indique la puntuación final que ha obtenido el profesor en este elemento:

Fuentes de información	Puntuación
Autoinforme profesor	
Informe responsable académico	-
Encuestas de los estudiantes	-
Total	

SD. 4.2. PRODUCCIÓN CIENTÍFICA

Puntuación máx. 5

DESCRIPCIÓN Y CONTENIDO:

Hace referencia a la elaboración o actualización de los materiales docentes de cada una de las asignaturas, así como a las publicaciones referentes a la innovación docente.

ELEMENTOS:

E.4.2.1. Elaboración o actualización de materiales docentes.

E.4.2.2. Publicaciones de investigación o de innovación docente.

E. 4.2.1. Elaboración o actualización de materiales docentes para las asignaturas que se imparten.

Puntuación máx. 2

▪ DATOS A VALORAR:

Valore la elaboración o actualización por parte del profesor de recursos didácticos que sirvan de apoyo a su docencia (apuntes, materiales en plataformas digitales, etc.).

▪ FUENTES DE INFORMACIÓN Y PUNTUACIÓN:

Para evaluar este elemento tenga en cuenta una fuente de información, de acuerdo con la siguiente puntuación:

Autoinforme del profesor	Máximo 2 puntos
Informe de responsable académico	-
Encuestas estudiantes	-

▪ INDICADORES Y PUNTUACIÓN:

Recursos didácticos que sirvan de apoyo a su docencia	0,50 puntos otros recursos didácticos
---	---------------------------------------

▪ PUNTOS OBTENIDOS:

Indique la puntuación final que ha obtenido el profesor en este elemento:

Fuentes de información	Puntuación
Autoinforme profesor	
Informe responsable académico	-
Encuestas de los estudiantes	-
Total	

E. 4.2.2. Publicaciones de innovación docente

Puntuación máx. 3

▪ DATOS A VALORAR:

Valore las publicaciones con carácter innovador (manuales o libros, capítulos de libros, artículos en revistas, etc.). Asimismo, se valora las publicaciones de investigación del profesor que tenga relación con las materias o asignaturas a impartir.

▪ FUENTES DE INFORMACIÓN Y PUNTUACIÓN:

Para evaluar este elemento tenga en cuenta una fuente de información, de acuerdo con la siguiente puntuación:

Autoinforme del profesor	Máximo 2 puntos
Informe de responsable académico	-
Encuestas estudiantes	-

▪ INDICADORES Y PUNTUACIÓN:

Manuales (ISBN)	3 puntos por cada libro o manual.
Capítulos de libros (ISBN).	1 punto por cada capítulo de libro
Artículos publicados en revistas sobre docencia universitaria e innovación (ISSN)	1 punto con impacto
	0,50 puntos sin impacto
Otro tipo de publicación docente universitaria sin ISBN	0,25 puntos por publicación docente universitaria sin ISBN

▪ PUNTOS OBTENIDOS:

Indique la puntuación final que ha obtenido el profesor en este elemento:

Fuentes de información	Puntuación
Autoinforme profesor	
Informe responsable académico	-
Encuestas de los estudiantes	-
Total	

SD. 4.3. PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN O DE INNOVACIÓN DOCENTE

Puntuación máx. 5

DESCRIPCIÓN Y CONTENIDO:

Se valorará la dirección y/o participación de innovación docente o proyectos cuyos resultados repercutan en la mejora de la docencia impartida por el profesor.

ELEMENTOS:

- E 4.3.1. Dirección de proyectos en convocatorias competitivas.
- E 4.3.2. Participación en Proyectos en convocatorias competitivas.

E. 4.3.1. Dirección de proyectos en convocatorias competitivas

Puntuación máx. 3

▪ DATOS A VALORAR:

Valore que el profesor haya dirigido proyectos de innovación docente o proyectos cuyos resultados repercutan en la mejora de la docencia impartida por el profesor.

▪ FUENTES DE INFORMACIÓN Y PuntuACIÓN:

Para evaluar este elemento tenga en cuenta una fuente de información, de acuerdo con la siguiente puntuación:

Autoinforme del profesor	Máximo 3 puntos
Informe de responsable académico	-
Encuestas estudiantes	-

▪ INDICADORES Y PuntuACIÓN:

Dirección de proyectos en convocatoria Internacional	3 puntos por dirección de proyecto internacional
Dirección de proyectos en convocatoria nacional	2 puntos por dirección de proyectos en convocatoria nacional
Dirección de proyectos en convocatoria autonómica	1 puntos por dirección de proyectos en convocatoria autonómica
Dirección de proyectos UPSA	0,75 puntos por dirección de proyectos en convocatoria autonómica

▪ PUNTOS OBTENIDOS:

Indique la puntuación final que ha obtenido el profesor en este elemento:

Fuentes de información	Puntuación
Autoinforme profesor	
Informe responsable académico	-
Encuestas de los estudiantes	-
Total	

E. 4.3.2. Participación en proyectos en convocatorias competitivas

Puntuación máx. 2

▪ DATOS A VALORAR:

Valore que el profesor haya participado en proyectos de innovación docente o proyectos cuyos resultados repercutan en la mejora de la docencia impartida por el profesor.

▪ FUENTES DE INFORMACIÓN Y PUNTUACIÓN:

Para evaluar este elemento tenga en cuenta una fuente de información, de acuerdo con la siguiente puntuación:

Autoinforme del profesor	Máximo 2 puntos
Informe de responsable académico	-
Encuestas estudiantes	-

▪ INDICADORES Y PUNTUACIÓN:

Participación en proyectos en convocatoria Internacional	2 puntos por participación en proyecto internacional
Participación en proyectos en convocatoria nacional	1,5 puntos por participación en proyectos en convocatoria nacional
Participación en proyectos en convocatoria autonómica	1 punto por participación en proyectos en convocatoria autonómica
Participación en proyectos UPSA	0,5 puntos por participación en proyecto UPSA

▪ PUNTOS OBTENIDOS:

Indique la puntuación final que ha obtenido el profesor en este elemento:



Fuentes de información	Puntuación
Autoinforme profesor	
Informe responsable académico	-
Encuestas de los estudiantes	-
Total	

SD. 4.4. OTROS MÉRITOS DOCENTES

Puntuación máx. 3

DESCRIPCIÓN Y CONTENIDO:

Se valorará el reconocimiento del profesor a través de galardones otorgados por instituciones o colectivos. Asimismo, se tendrá en cuenta la docencia impartida por el profesor en otros centros, como otras méritos docentes relevantes que no estén recogidos en ninguno de los apartados anteriores.

ELEMENTOS:

- E 4.4.1. Participación en programas de intercambio y movilidad.
- E 4.4.2. Docencia impartida como invitado en otros centros.
- E 4.4.3. Otros méritos docentes relevantes.

E. 4.4.1. Participación en programas de intercambio y movilidad

Puntuación máx. 2

■ DATOS A VALORAR:

Valore las actividades o programas de movilidad en los que el profesor ha participado relacionados con la calidad docente.

■ FUENTES DE INFORMACIÓN Y PUNTUACIÓN:

Para evaluar este elemento tenga en cuenta una fuente de información, de acuerdo con la siguiente puntuación:

Autoinforme del profesor	Máximo 2 puntos
Informe de responsable académico	-
Encuestas estudiantes	-

■ INDICADORES Y PUNTUACIÓN:

Participación en los programas de movilidad dirigidos a la mejora de la formación docente (por ejemplo: el programa Erasmus).	1 punto por participación
---	---------------------------

■ PUNTOS OBTENIDOS:

Indique la puntuación final que ha obtenido el profesor en este elemento:

Fuentes de información	Puntuación
Autoinforme profesor	
Informe responsable académico	-
Encuestas de los estudiantes	-
Total	

E. 4.4.2. Docencia impartida como invitado en otros centros
Puntuación máx. 2

▪ **DATOS A VALORAR:**

Valore la docencia impartida por el profesor como invitado en otros centros educativos o universidades.

▪ **FUENTES DE INFORMACIÓN Y PUNTUACIÓN:**

Para evaluar este elemento tenga en cuenta una fuente de información, de acuerdo con la siguiente puntuación:

Autoinforme del profesor	Máximo 2 puntos
Informe de responsable académico	-
Encuestas estudiantes	-

▪ **INDICADORES Y PUNTUACIÓN:**

Horas de docencia impartidas en otro centro diferente a su Universidad	1 punto por cada 5 horas de docencia impartida
--	--

▪ **PUNTOS OBTENIDOS:**

Indique la puntuación final que ha obtenido el profesor en este elemento:

Fuentes de información	Puntuación
Autoinforme profesor	
Informe responsable académico	-
Encuestas de los estudiantes	-
Total	

E. 4.4.3. Otros méritos relevantes
Puntuación máx. 1

▪ **DATOS A VALORAR:**

Valore otros méritos relevantes no incluidos en apartados anteriores (distinciones o premios, evaluador de revistas de calidad docente, de Titulaciones, etc.).



▪ FUENTES DE INFORMACIÓN Y PUNTUACIÓN:

Para evaluar este elemento tenga en cuenta una fuente de información, de acuerdo con la siguiente puntuación:

Autoinforme del profesor	Máximo 1 punto
Informe de responsable académico	-
Encuestas estudiantes	-

▪ INDICADORES Y PUNTUACIÓN:

Obtención de un premio	1 punto por premio.
Otros méritos	0,25 puntos por mérito

▪ PUNTOS OBTENIDOS:

Indique la puntuación final que ha obtenido el profesor en este elemento:

Fuentes de información	Puntuación
Autoinforme profesor	
Informe responsable académico	-
Encuestas de los estudiantes	-
Total	