



Resultados de la Evaluación Docente

Programa Docentia-UPSA

1ª convocatoria: CURSO 2017/2018

Comisión de Evaluación Docente

TOTAL DE PROFESORES EVALUADOS: CAMPUS DE SALAMANCA Y MADRID

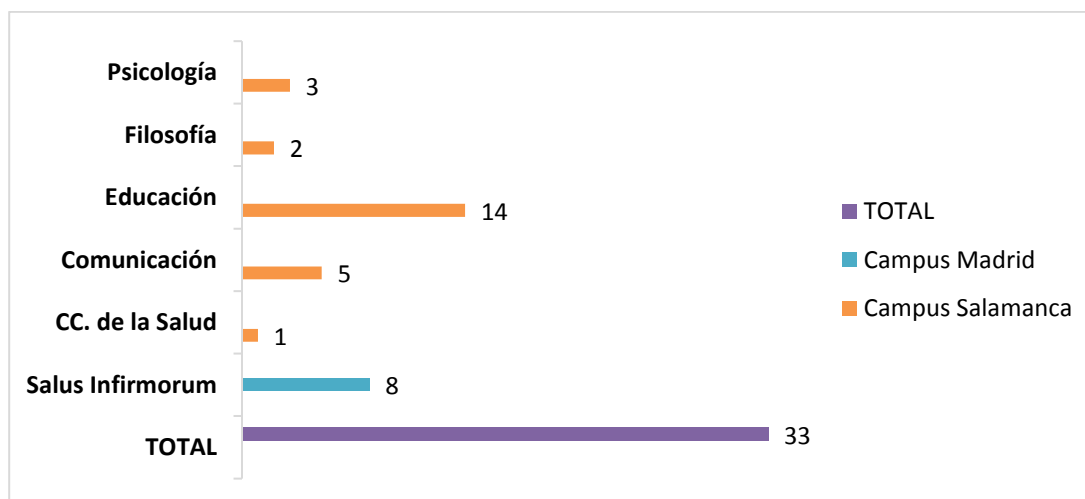
En esta primera convocatoria del Programa DOCENTIA, se ha evaluado a un total de **33** profesores en la Universidad: 25 de ellos pertenecientes al Campus de Salamanca, y 8, al de Madrid.

Tabla 1. Distribución por Campus de los profesores evaluados

CAMPUS	Nº Profesores	Porcentaje
Salamanca	25	75,76%%
Madrid	8	24,24%
TOTAL	33	100%

Atendiendo a la adscripción del profesorado a un centro, la distribución de los docentes evaluados ha sido la siguiente:

Tabla 2. Distribución por centros del profesorado evaluado.



RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De los 33 profesores evaluados, 19 han obtenido la máxima calificación: EXCELENTE; y el resultado de los otros 14 ha sido MUY FAVORABLE. Es decir, que un 57,58% de los docentes evaluados recibieron la calificación de EXCELENTE.

Tabla 3: Resultados globales

Resultado evaluación	Nº Profesores	Porcentaje
EXCELENTE	19	57,58%
MUY FAVORABLE	14	42,42%
FAVORABLE	-	-
DESFAVORABLE	-	-
TOTAL	33	100,00%

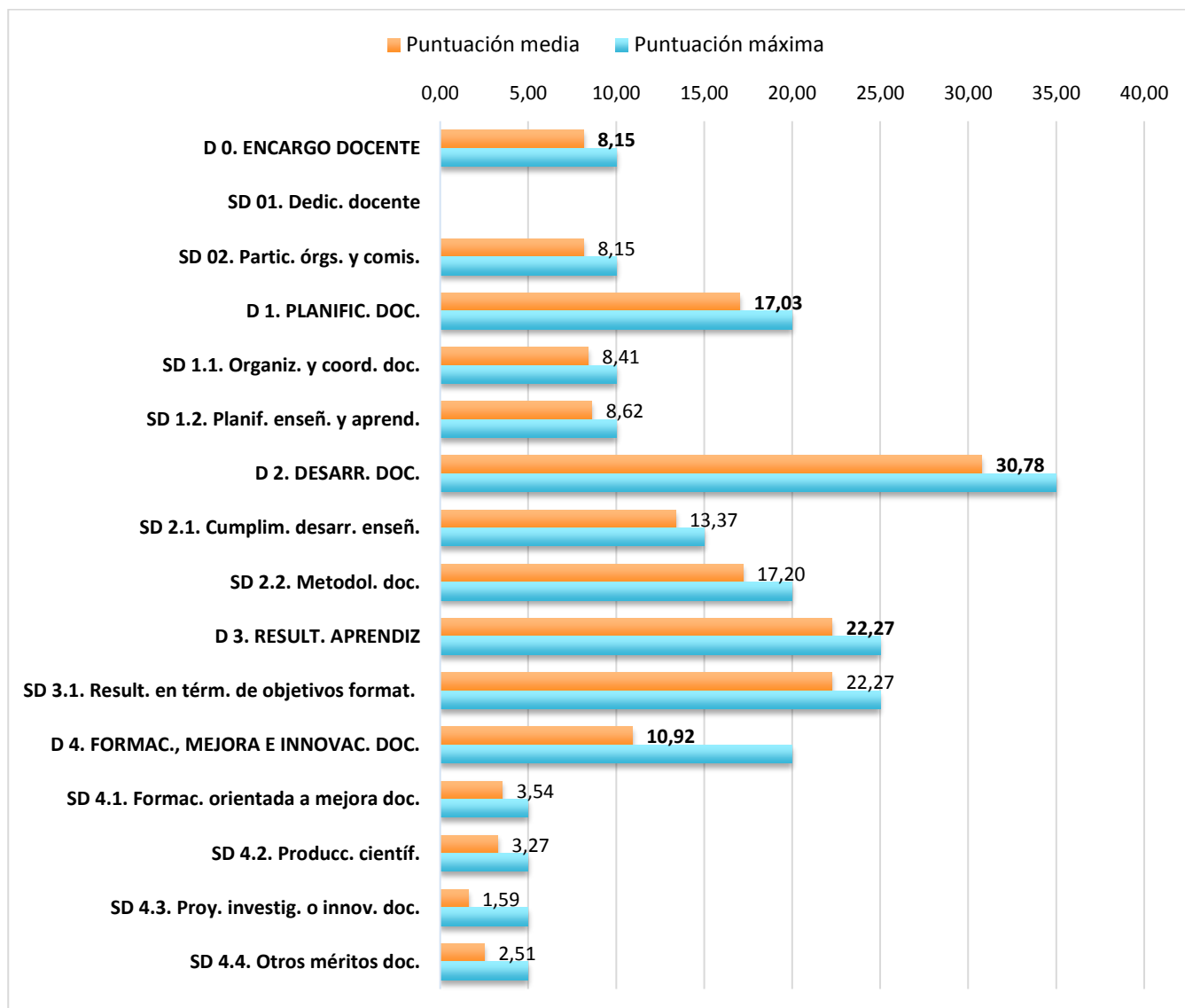
En lo que respecta a las puntuaciones obtenidas, la siguiente tabla recoge la media de las puntuaciones alcanzadas en cada una de las dimensiones y subdimensiones, acompañadas de la desviación típica, el coeficiente de variación y el mínimo exigible y/o máximo puntuable en los distintos apartados. Como se observa, la **media de la puntuación total** es de **89,13** (sobre un máximo de 110).

Tabla 4: Media de las puntuaciones

	Puntuación media	Mín./Máx. puntuable	Desviación típica	Coefficiente de variación
D0. ENCARGO DOCENTE	8,15	10	2,67	33%
SD 01. DEDICACIÓN DOCENTE	-	-	-	-
SD 02. PARTICIPACIÓN EN ÓRGANOS Y COMISIONES RELACIONADOS CON LA DOCENCIA	8,15	10	2,67	33%
D 1. PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA	17,03	10/20	2,60	15%
SD 1.1. ORGANIZACIÓN Y COORDINACIÓN DOCENTE	8,41	10	1,30	15%
SD 1.2. PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE CON RELACIÓN A LAS MATERIAS O ASIGNATURAS A IMPARTIR.	8,62	10	1,57	18%
D 2. DESARROLLO DE LA DOCENCIA	30,78	10/35	1,93	6%
SD 2.1. CUMPLIMIENTO EN EL DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA	13,37	15	1,47	11%
SD 2.2. METODOLOGÍA DE LA DOCENCIA	17,20	20	1,05	6%
D 3. RESULTADOS DEL APRENDIZAJE	22,27	5/25	0,82	4%
SD 3.1. RESULTADOS EN TÉRMINOS OBJETIVOS FORMATIVOS	22,27	25	0,82	4%
D 4. FORMACIÓN, MEJORA E INNOVACIÓN DOCENTE	10,92	5/20	3,89	36%
SD. 4.1. FORMACIÓN ORIENTADA A LA MEJORA DOCENTE	3,54	5	1,68	47%
SD. 4.2. PRODUCCIÓN CIENTÍFICA	3,27	5	1,31	40%
SD. 4.3. PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	1,59	5	1,45	91%
SD 4.4. OTROS MÉRITOS DOCENTES	2,51	5	1,73	69%
PUNTUACIÓN TOTAL	89,13	110	7,52	8%

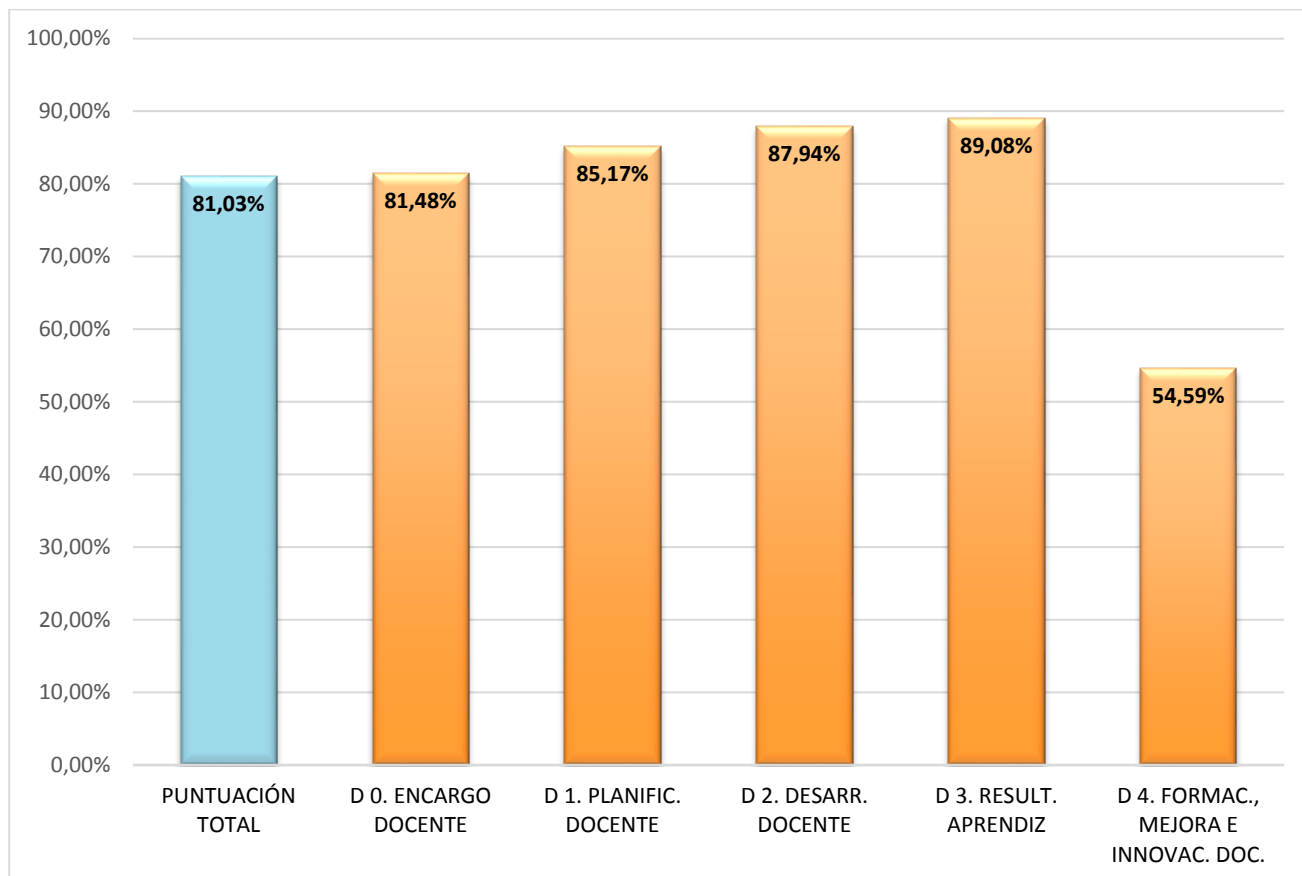
El siguiente gráfico muestra la puntuación media de cada una de las dimensiones y subdimensiones, así como el máximo puntuable en cada apartado.

Tabla 5: Media de las puntuaciones obtenidas en cada dimensión



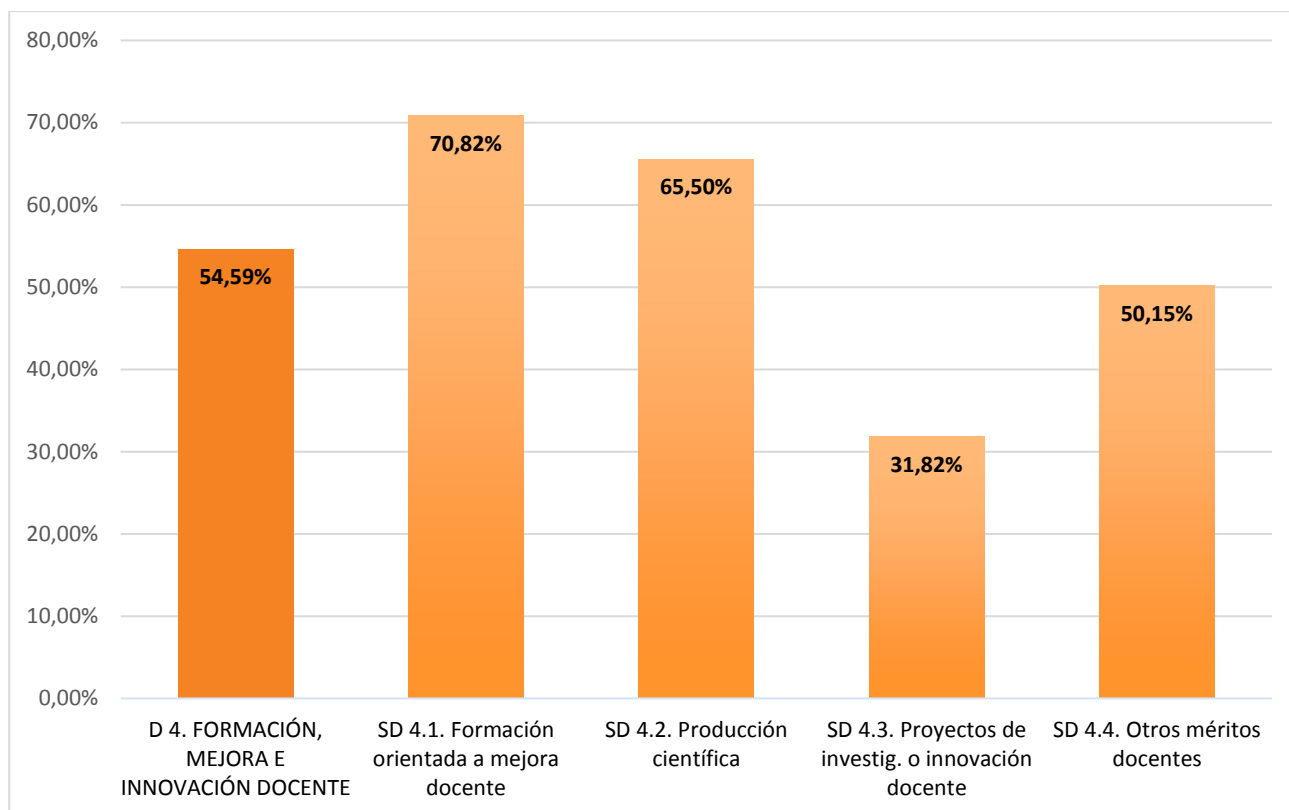
A continuación, y partiendo de la relación entre la media obtenida en cada dimensión y el máximo alcanzable, se muestra el **porcentaje obtenido de la puntuación máxima** en las distintas dimensiones, lo que permite apreciar en qué dimensiones dista más la media del máximo alcanzable según el modelo de evaluación docente del Programa Docentia aplicable en la UPSA:

Tabla 6: Representación de la puntuación media respecto al máximo establecido para cada dimensión.



A la vista de los resultados anteriores, en los que se pone de manifiesto que la dimensión relativa a la **'Formación, mejora e innovación docente'** es aquella en la que la puntuación media está más lejos del máximo puntuable, a continuación se detalla qué porcentaje representa la puntuación media de cada subdimensión respecto a la puntuación máxima establecida para cada apartado.

Tabla 7: Formación, mejora e innovación docente. Representación de la puntuación media respecto al máximo establecido para cada subdimensión.



GRADO DE CONFORMIDAD CON LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

En cuanto al grado de conformidad/disconformidad con los resultados, de los 33 docentes evaluados hubo 4 que presentaron una reclamación ante la Comisión de Evaluación Docente (todos habían obtenido inicialmente un MUY FAVORABLE). Tras la revisión de sus alegaciones, se modificó el resultado de evaluación de uno de ellos, que pasó a ser de EXCELENTE.

Tabla 8: Variaciones en los resultados tras el proceso de alegaciones

Evaluación INICIAL		Evaluación FINAL	
RESULTADO	PUNTUACIÓN	RESULTADO	PUNTUACIÓN
MUY FAVORABLE	79,72	MUY FAVORABLE	80,02
MUY FAVORABLE	88,8	EXCELENTE	90,06
MUY FAVORABLE	86,82	MUY FAVORABLE	88,22
MUY FAVORABLE	86,82	MUY FAVORABLE	87,61