



Acta del Comité de Garantía de Calidad del Grado en Psicología 3 de marzo de 2017

Secretaría del Comité

Fecha y hora: 3 de marzo de 2017, 9:00 horas

Lugar: P-52

ASISTENTES:

Asisten el Decano J. Ramón Yela, el profesorado Coordinador de Grado, Andrea Gutiérrez García (1º), Elena Sánchez Zaballos (2º), Mª José Fernández Guerrero (3º), Juan Sánchez Vázquez (4º) y Mario Perea como representante del alumnado.

Actúa como Secretaria:

Andrea Gutiérrez García, Coordinadora de 1º de la Facultad de Psicología.

Orden del Día:

- 1- Lectura y aprobación del acta de la reunión anterior (26 de Julio 2016).
- 2- Información sobre las valoraciones de las tareas de coordinación en los distintos cursos recogidas durante el primer trimestre por parte del Presidente y demás componentes del comité.
- 3- Presentación a las personas miembros de la comisión de los informes proporcionados por la Unidad Técnica de Calidad de la UPSA en lo relativo al grado de Psicología.
- 4- Presentación de un resumen de dichos informes en lo relativo a la Facultad de Psicología por parte de las y los miembros del comité; presentación de posibles medidas de actuación en los apartados en los que se detecten posibilidades de mejora.
- 5- Ruegos y preguntas.

PUNTO 1 DEL OD: LECTURA Y APROBACIÓN SI PROCEDE DEL ACTA DE LA SESION ANTERIOR.

Queda aprobada por unanimidad después de la corrección de la errata contenida en la página 4 respecto a los resultados de la encuesta de satisfacción del profesorado (Grado de Psicología 2015-2016). En ese punto se indica que “la valoración global del profesorado por parte de los alumnos de todos los cursos es muy satisfactoria (4,27/5), que mejora la del curso anterior (5,25/5)”. Sin embargo, debería estar formulado de la siguiente forma: “la valoración global del profesorado por parte de los alumnos de todos los cursos es muy satisfactoria (4,27/5), que mejora la del curso anterior (4,25/5)”.

PUNTO 2 DEL OD: INFORMACIÓN SOBRE LAS VALORACIONES DE LAS TAREAS DE COORDINACIÓN EN LOS DISTINTOS CURSOS RECOGIDAS DURANTE EL PRIMER TRIMESTRE.

Informe del curso 1º del Grado en Psicología 2016-2017

Por lo general, el curso ha transcurrido sin incidencias reseñables. Valoran muy positivamente el realizar trabajos en grupo, ya que les ayuda a fortalecer la unidad de grupo. El alumnado estuvo satisfecho e implicado en el curso.

Señalan como sugerencia la posibilidad de ampliar el horario de la biblioteca. El Decano y el representante del alumnado aclaran que es una propuesta que se recoge todos los años, y se ha transmitido en sucesivas ocasiones a Rectorado, que por el momento no prevé ninguna actuación al respecto.

Informe del curso 2º del Grado en Psicología 2016-2017

El primer cuatrimestre transcurre sin incidencias de interés. Se recogen comentarios ya recogidos en años anteriores, relacionados con la carga docente insuficiente de las distintas materias. El alumnado reclama más créditos para asignaturas de contenido psicológico y menos para asignaturas instrumentales o identitarias. Se les recuerda que este es un tema que afecta a una modificación sustancial del plan de estudios. Asimismo, durante la reunión del Comité de Calidad se sugiere que quizá sea bueno pedir a los responsables de las asignaturas identitarias los cronogramas, como se hace con el resto de materias, y quizá hablar con el profesorado que ha impartido las asignaturas otros años, para ver cuál era el enfoque que seguían, dado que en años anteriores el alumnado mostraba más satisfacción con estas asignaturas.

Informe del curso 3º del Grado en Psicología 2016-2017

En la reunión celebrada con las personas delegadas de curso, éstas transmiten la satisfacción del alumnado con la marcha del curso. Si bien resaltan los problemas que hubo al principio para el ajuste en la asignatura de Pensamiento, tras la baja de la profesora Ana Iraegui, éstos se solventaron finalmente transcurriendo la materia con normalidad.

También, destacaban el interés mostrado por el profesorado que “incluso impartía más horas”. El Decano explica este comentario, señalando que no es que el profesorado imparta más horas de las que deba (lo que no sería posible), sino que hace referencia a la recuperación de las horas perdidas por festivos u otros acontecimientos.

Informe del curso 4º del Grado en Psicología 2016-2017

Reunidos los representantes del curso con la coordinadora del mismo, se destaca la satisfacción general del alumnado con la marcha del curso académico. En relación al primer semestre, consideran que la coordinación de las materias es adecuada y la atención del profesorado al alumnado también.

En cuanto a la organización de las prácticas externas (Prácticum) reflejan cierto descontento respecto a las prácticas vinculadas al área de jurídica. Esto se debe a que tras el comienzo del curso algunos de los centros exigían contraprestaciones económicas que no estaban recogidas en los respectivos Convenios para aceptar a estudiantes, y hubo que reubicar a algunas/os a pesar de tener concedidas las prácticas en dichos lugares.

Tras la lectura de las valoraciones de los distintos cursos el Decano aclara que las propuestas de cambio se realizan siempre tras recoger las valoraciones del segundo cuatrimestre, a pesar de ello aclara que durante este curso ya se ha llevado a cabo alguna, tras las sugerencias recogidas. Estas propuestas de cambio recogidas por el Comité de Calidad se envían a la Comisión de Calidad que es la que se encarga de elaborarlas y ponerlas en marcha.

PUNTO 3 Y 4 DEL OD: PRESENTACIÓN A LAS PERSONAS MIEMBROS DE LA COMISIÓN DE LOS INFORMES PROPORCIONADOS POR LA UNIDAD TÉCNICA DE CALIDAD DE LA UPSA, RESUMEN Y PLANTEAMIENTO DE POSIBLES MEDIDAS DE INTERVENCIÓN.

Las personas miembros del tribunal se distribuyeron cada una de las tasas, de cara a explicarlas al resto de componentes del Comité:

- Tasa de eficiencia (Andrea Gutiérrez)

Es el exceso de créditos que han requerido los estudiantes para obtener el título. Se calcula restando el nº créditos en los que deberían haberse matriculado al nº de créditos matriculados. Si se aleja del 100% indica que se han tenido que hacer múltiples matrículas en algunas de las materias.

Los valores de los últimos años en el Grado en Psicología son los siguientes:

2013-2014	2014-2015	2015-2016
97,887%	97,260%	98,7%

La TE de psicología durante el curso 2014-2015 (97,260) es inferior a la media de la UPSA (98,327), pero superior a la de universidades privadas presenciales (96,5), Castilla y León (96,2) y la TE de Psicología de universidades privadas (96,3). Psicología se encuentra en valores acordes a la previsión de tasas de la memoria de verificación del título (92). Por todo ello, no se considera necesario establecer medidas de intervención.

- Tasa de rendimiento (Elena Sánchez)

Hace referencia a la dificultad/facilidad con que los estudiantes superan las materias en las que se matriculan. Para ello se tiene en cuenta el número de créditos ordinarios superados y el número total de créditos ordinarios matriculados.

Los valores de los últimos años en el Grado en Psicología son los siguientes:

2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
84,673%	87,458%	87,889%	87,731%	86,669%	88,1%

Desde una perspectiva longitudinal, resulta de interés comprobar que las tasas de rendimiento y éxito se han mantenido estables en todo el periodo analizado. Así en el curso 2010-11, la tasa de rendimiento osciló entre 60,71-100, con un promedio del 93,08. La tasa de éxito estuvo comprendida entre 66,67-100 y un promedio del 90,99. En el curso 2011-12 la tasa de rendimiento varió entre el 44,36-100, con un promedio de 90,5. La tasa de éxito se encontró entre 52,68-100, con un promedio de 93,25. En el curso 2012-13 la tasa de rendimiento comprendió entre 55,56-100, y el promedio fue de 87,94. Por su parte, las tasas de éxito oscilaron entre el 68,55-100, con un promedio de 90,87. En el curso 2013-14 las tasas de rendimiento fluctuaron entre 33,33-100, y el promedio fue de 89,33. Del mismo modo, la tasa de éxito se movió entre 42-100, siendo el promedio de 91. Finalmente, en el curso 2014-2015 las tasas de rendimiento y éxito también se mantuvieron en unos niveles bastante satisfactorios. Así, la tasa de rendimiento osciló entre 60-100, situándose el promedio de la tasa de rendimiento en 87,78. En cuanto a la tasa de éxito, estuvo comprendida entre 67,81-100, con un promedio de 90,41. Si bien no se realizaron previsiones sobre estas últimas tasas en la Memoria de Grado, es adecuado considerar que las tasas de rendimiento y éxito por materia son satisfactorias.

La TR de Psicología durante el curso 2014-2015 (86,669) es inferior a la media de la UPSA (90,337) y a la de universidades privadas presenciales (87,4), pero superior a la de Castilla y León (81,5) y la TR de Psicología de universidades privadas (81,3). Evaluando la TR por asignatura se detecta que dicha tasa fluctúa a lo largo de los años, siendo Conocimiento y Sociología las que presentan un promedio más alto, y Personalidad es la que obtiene una tasa de rendimiento más bajo.

En el último curso 2014-15 podemos apreciar que las tasas en rendimiento y éxito más elevadas se dan fundamentalmente en las asignaturas instrumentales (Elaboración de trabajos académicos en psicología, Recursos instrumentales en psicología, Expresión oral y escrita, Inglés e Introducción a la informática) con tasas que oscilan entre 90 y 100; podemos atribuir estos resultados a la transversalidad de los contenidos de estas asignaturas. Igualmente, se aprecian tasas muy elevadas de rendimiento y éxito entre 90-100 en las materias optativas de último curso (Evaluación y Tratamiento Psicológico en Infancia y Adolescencia, Prevención e intervención en trastornos de la alimentación, Psicología legal y forense, Violencia de Pareja y Violencia en menores), en las materias de intervención psicológica (Epistemología y Deontología, Modelos de Psicoterapia, Intervención Psicodinámica, Intervención Sistémica y

Técnicas de Modificación de Conducta), así como en el TFG y en el Practicum. Entendemos que ello tiene que ver con factores motivacionales que hacen que estas materias sean percibidas como más atractivas por su aplicabilidad para el alumnado en el último periodo de su formación. Las materias en las que las tasas de rendimiento y éxito no superan la puntuación de 75 son Análisis de datos, Aprendizaje humano, Percepción, atención y memoria, Psicología biológica (todas ellas materias de primer curso), y Psicología de la personalidad (3º curso). Es muy probable que en el caso de las materias de primer curso, el grado de dificultad de las mismas y la adaptación al contexto universitario del alumnado en este periodo puedan explicar estas puntuaciones más bajas.

Queda pendiente una revisión más pormenorizada de los datos referentes a las tasas de rendimiento y éxito.

- Tasa de graduación (María José Fernández)

Nos aporta información acerca de la proporción de estudiantes que consiguen acabar el título en el tiempo previsto en el Plan de Estudios, más un año, respecto a los estudiantes matriculadas/os inicialmente.

Los valores de los últimos años en el Grado en Psicología son los siguientes:

2014-2015	2015-2016
66,129%	74,2%

La TG de psicología (66,129) es inferior a la media de la UPSA (74,106), pero superior a la de universidades privadas presenciales (63,6), Castilla y León (60,9) y la TE de Psicología de universidades privadas (59,4). Sin embargo, Psicología se encuentra en valores inferiores a la previsión de tasas de la memoria de verificación del título (70).

Se valora que este hecho puede deberse al cambio en el Plan de Estudios que se realizó en “bloque” de la Licenciatura a Grado, y por tanto sería necesario esperar un año para ver el ajuste. También se valora que pueda influir el hecho de que nuestras/os estudiantes participen en alto grado en los programas de movilidad.

- Tasa de abandono (Juan Sánchez)

Mide el porcentaje de estudiantes que abandonan en los tres primeros cursos del título, respecto a las/os que se matricularon el primer año en primer curso.

Los valores de los últimos años en el Grado en Psicología son los siguientes:

2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
12,097%	3,125%	8,264%	16,8%

La TA de psicología durante el curso 2014-2015 (8,264) es inferior a la media de la UPSA (10,603), a la de universidades privadas presenciales (18,2), Castilla y León (16), así como a la TA de Psicología de universidades privadas (49,3). Asimismo, se encuentra en valores inferiores a la previsión de tasas de la memoria de verificación del título (16).

Este dato indica que la proporción de estudiantes que abandonan el título en los tres primeros años de permanencia es bajo, y no procede por tanto adoptar medidas de mejora relacionadas con dicha tasa. Este dato se pone en relación con la tasa de rendimiento, dado que si bien ésta última es baja (sobre todo en asignaturas de primero), la tasa de abandono nos pone de manifiesto que las y los estudiantes no dejan la carrera y continúan en la UPSA con sus estudios de Psicología.

Aunque en los datos aportados por la Comisión de Calidad se hacen comparaciones entre Facultades de la UPSA, el Comité de Calidad de Psicología considera que tomar como referencia estos valores no aporta demasiada información, dado que se trata de carreras distintas, con distinto perfil y número de alumnado y quizá también dificultad. Ello puede estar condicionando que en todas las tasas anteriores los valores de Psicología se encuentren por debajo de la media de la UPSA, salvo en la tasa de abandono.

-Resultados Encuesta evaluación del Profesorado. Grado de Psicología 2015-16.

Se hace hincapié en que somos la Facultad que más cuestionarios de evaluación recoge, y se valora como positivo el hecho de hacerlo durante las horas de docencia. Esto hace que en el caso de nuestra Facultad los datos obtenidos constituyan una muestra representativa.

Por otra parte, el Decano aclara que a partir del próximo año se utilizará el sistema de evaluación Docencia, que además de ser informativo para el profesorado, tendrá valor a la hora de acreditar la calidad de la docencia.

La valoración global del profesorado por parte del alumnado de todos los cursos es muy satisfactoria, siendo durante éste último curso 2015-2016 excelente (4,13).

2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
	3,94	4,02	4,13

Durante el curso 2014-2015 cinco ítems se situaban ligeramente por debajo de la media de la UPSA: utilidad de lo tratado (3,83/ 3,86); hace que profundice (3,75/3,83); indica criterios de evaluación (4,06/4,09); señala modo de corrección (3,94/3,99); disposición al diálogo (4,23/4,25). Sin embargo, esta valoración se ha mejorado durante el 2015-2016, de modo que

todos los ítems se sitúan por encima de la media de la UPSA; por lo que no se considera necesario establecer acciones para mejorar las evaluaciones.

Grado en Psicología 2015-2016	Media Psicología	Media UPSA
Materia desarrollada adecuadamente	4,14	3,98
Contenidos estructurados	4,10	3,95
Clases adecuadas a objetivos	4,10	3,94
Explicaciones ordenadas	4,17	4
Utilidad de lo tratado	3,97	3,93
Hace que profundice	3,94	3,90
Indica criterios de evaluación	4,19	4,13
Señala modo de corrección	4,10	4,02
Disposición para el diálogo	4,33	4,29
Valoración global	4,27	4,18

La falta de estandarización de los cuestionarios de las universidades impide la comparación de ítems y dificulta la obtención de conclusiones. Además, muchas no publican sus resultados o solo lo hacen para algunos títulos. Sin embargo, comparando con otras universidades a las que se ha tenido acceso, la evaluación de profesorado de la UPSA se encuentra en valores razonables:

Universidad	Media evaluación 2014/2015
Pablo de Olavide	4,12
Cantabria	3,67
Alcalá	3,55
Zaragoza	3,74
León	3,83
Autónoma de Barcelona	3,63
San Jorge	4,10
Córdoba	3,95
La Rioja	3,95
Pontificia de Salamanca	3,96

PUNTO 5 DEL OD: RUEGOS Y PREGUNTAS

El Comité de Calidad de Psicología valora muy positivamente los datos expuestos durante la reunión, que ponen de manifiesto que la Facultad de Psicología de la UPSA es una de las mejores en cuanto a satisfacción del alumnado y que podemos estar orgullosas/os de la calidad de nuestro Grado. Se valora como necesario el mantener estos resultados y se proponen distintos planes de acción:

-Informar al profesorado mediante una reunión o informe sucinto

-Publicar los resultados en la Web

-Transmitir esta información a través de la Comisión de Delegación del alumnado y a Rectorado

Antes de concluir, se manifiesta el descontento respecto a la poca presencia de la Facultad en la difusión de información que se realiza desde la Universidad; sí se está haciendo una difusión adecuada en la web de la Facultad, muy superior a la que se hacía tradicionalmente. Se señala concretamente, que se podría mejorar la difusión de eventos celebrados en nuestra Facultad en Facebook, Twitter o en la web. Y por ejemplo, que tampoco se solicita la presencia de representantes de alumnos de la Facultad para acudir a la feria de AULA, al no considerarse una Facultad deficitaria.

Sin más temas que tratar se levanta la sesión a las 11.00h.

Fdo.: Andrea Gutiérrez Garcia