



Acta del Comité de Calidad del Grado en Psicología

17 de julio de 2014

Secretaria del Comité

Fecha y hora: Salamanca, 17 de julio de 2014, 9:30 h.

Lugar: Decanato de la Facultad de Psicología

ASISTENTES:

D. José Ramón Yela Bernabé, Presidente del Comité de Calidad del Grado en Psicología

Dña. M^a Cruz Pérez Lancho, Vicedecana de la Facultad de Psicología

Dña. M^a Ángeles Gómez Martínez, Miembro del PDI y Coordinadora de 4^º de Grado

Dña. M^a José Fernández Guerrero, Miembro del PDI y Coordinadora de 3^º de Grado

D. Alfonso Salgado Ruíz, Miembro del PDI y Coordinador de 2^º de Grado

Excusa su asistencia el Prof. Andrés Sánchez Prada, Coordinador de 1^º de Grado, por baja médica.

Actúa como Secretario:

Dña. M^a Cruz Pérez Lancho, Vicedecana de la Facultad de Psicología.

Orden del Día:

- 1- Lectura y aprobación del acta de la sesión anterior
- 2- Revisión de las labores de coordinación de cada curso
- 3- Datos relativos a satisfacción de alumnos
- 4- Propuestas de mejora.

PUNTO 1 DEL OD: LECTURA Y APROBACIÓN SI PROCEE DEL ACTA DE LA SESION ANTERIOR.

Se procede al a lectura del acta de la sesión anterior (15 de Julio 2013). Queda aprobada por unanimidad

PUNTO 2 DEL OD: REVISIÓN DE LAS LABORES DE COORDINACIÓN DE CADA UNO DE LOS CURSOS.

Este curso se ha recabado información de los alumnos sobre la marcha del Grado tanto en el primer semestre como en el segundo, en respuesta a la sugerencia de la comisión de calidad el curso pasado

La Vicedecana lee los informes aportados por escrito por el coordinador de primero. En general los alumnos están motivados y trabajan bien en grupo. Usan frecuentemente los recursos de la biblioteca. No han existido solapamientos destacables de contenidos entre asignaturas. Los cronogramas resultan útiles y se han cumplido las temporalizaciones de forma generalizada. Insisten en que algunos profesores no indican cuanto puntúan las tareas para la calificación final.

Por otro lado, piden disculpas por los problemas de disciplina que han aparecido. Han conseguido controlarlos ellos mismos sin que haya habido que tomar medidas desde el decanato.

Tienen algunas dudas sobre cómo y cuándo gestionar la justificación de faltas de asistencia y solicitan información adicional. Los casos particulares han sido debidamente atendidos en Secretaría y Vicedecanato.

En las asignaturas identitarias (de 1º y de 2º) los alumnos perciben diferencias significativas entre las clases que dan los dos profesores que imparten la misma materia.

En segundo se analiza el curso a partir de cada una de las asignaturas. Surgen cuestiones relativas a la distribución de materias instrumentales o número de alumnos por grupo (Informática). Dichas cuestiones no son modificables porque forman parte de la estructura fijada en el Plan de Estudios. Consideran que en este curso hay muchos créditos que corresponden a materias “poco psicológicas”.

Las asignaturas como Motivación y Emoción parecen tener temarios muy extensos o se piden demasiados trabajos para la carga crediticia que tienen (3ECTS).

Se sugiere también que Psicología del individuo sea impartida de forma más dinámica. El resto de las asignaturas es muy bien valorado.

En 3º no hay ninguna incidencia destacable en el primer semestre, sin embargo el segundo está muy sobrecargado por exámenes de asignaturas anuales y un exceso de trabajos, no siempre útiles para profundizar en la asignatura. Existe cierta inquietud entre los alumnos por el modo de asignar los centros de prácticas externas y se solicita que se clarifiquen los criterios. Hay cierto absentismo en las clases teóricas. Los cronogramas son útiles y se han cumplido.

En 4º se destaca la satisfacción general con la publicación de los cronogramas, horarios y fechas de exámenes con gran antelación. Esta planificación previa ayuda a organizar su tiempo de estudio. Solicitan que aparezcan también por adelantado los criterios de evaluación y los porcentajes de la nota final que corresponde a la realización de los trabajos. Las quejas en el primer semestre se centran en la condensación de exámenes en una semana.

Respecto a la asignación de plazas del Practicum, casi todos los alumnos han conseguido incorporarse a centros de su preferencia. En general están satisfechos con las asignaturas, aunque en las materias de 3ECTS a veces se solicitan demasiados trabajos parciales.

La vicedecana M^a Cruz Pérez Lancho ofreció el 18 de diciembre de 2103 una sesión informativa a los alumnos de 1^o sobre la organización del estudio durante las semanas previas a los exámenes de enero y el aprovechamiento de las tutorías del primer semestre.

PUNTO 3 DEL OD: DATOS RELATIVOS A LA SATISFACCIÓN DE LOS ALUMNOS

Este curso el Gabinete Técnico de Calidad de la Universidad ha evaluado solo la satisfacción con el Grado de los alumnos de último curso. Dichos datos se comentarán y adjuntarán en la Memoria anual de Seguimiento del Grado.

PUNTO 4 DEL OD: PROPUESTAS DE MEJORA

- a) Mejorar la información sobre los criterios de evaluación, concretando el porcentaje de la nota que suponen los trabajos.
- b) Revisar la extensión de los temarios y carga de trabajos en las asignaturas de 3 ECTS para intentar racionalizarlos.
- c) Solicitar a los profesores de las materias identitarias que traten de homogeneizar las metodologías de trabajo.
- d) Clarificar a los alumnos los criterios de selección de las plazas del Practicum
- e) Clarificar a los alumnos la gestión de los justificantes de las faltas de asistencia.
- f) Estudiar medidas dirigidas a reducir el absentismo
- g) Para el próximo curso recabar información sobre los alumnos por parte de los profesores, para que los estudiantes también tengan un feedback de otros aspectos además del rendimiento académico individual.

Sin más temas que tratar se levanta la sesión.

Fdo.: Dra. Dña. M^a Cruz Pérez Lancho
Secretaria del Comité